# 王賡武：「史」與歷史學不盡相同

**「史」與歷史學不盡相同。「史」不完全是學術性的，但與當地社會的發展有關係。「史」的概念十分廣泛，一切過去的事情，都跟今天有關，都可以稱為「史」。**

專欄：名家演講錄 作者：本社編輯部 日期：2018-12-06

採訪：張港欣　攝影：曾紹樑

史記 四庫全書 國史教育中心 春秋 歷史學 王賡武




王賡武教授指出，研究中國古籍，「經」和「史」是不可分開的。

**編按：國史教育中心舉辦首次名家講座，邀請香港大學前校長王賡武教授進行演講，題目為「『史』與歷史學」。以下為講座內文摘要：**

我離開香港已經 20 多年，我在港大的 10 多年是最快樂的日子。我當校長的時候，沒有跟港大歷史系的師生交往過，有點遺憾。現在聽說歷史系的學生少了一點。這個不要緊，因為重質不重量，只要學生素質好就可以。

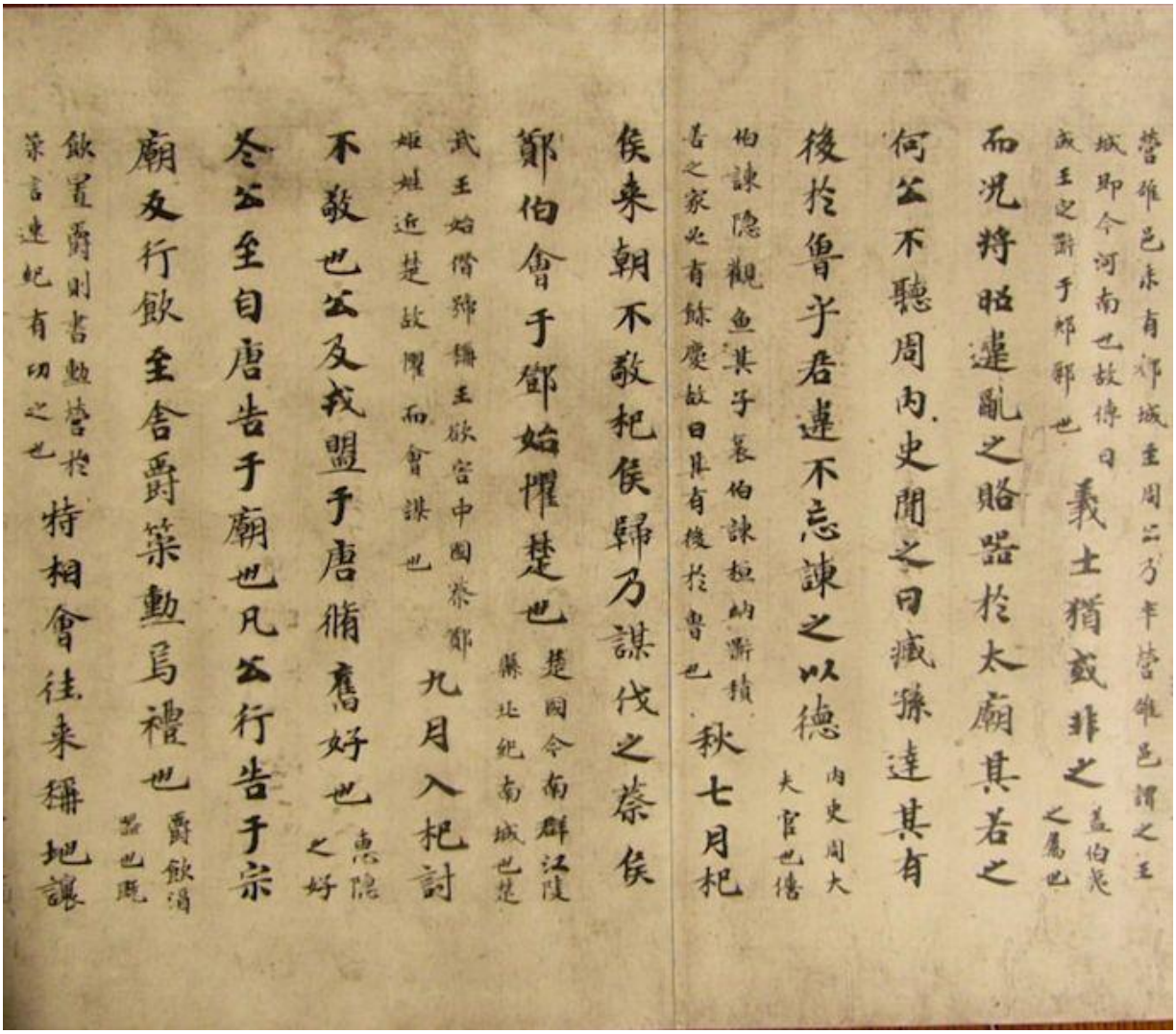
## 中國自古重視歷史

我先說說中國傳統歷史的概念。中國文化傳統和其他國家有不同的地方。最大分別是「史」的概念。「史」的概念其實外國也有，但中國自古以來就很重視歷史，早在春秋時期已開始記載歷史。「四書五經」就是從歷史觀點看過去的經驗，這些對現在都是有用和重要的。如果不懂歷史的話，未來就會有不好的結果。

孔子之後有《春秋》，《春秋》所記的根本就是歷史。自《春秋》開始，整個中國重視歷史，蔚然成風。戰國之後，各方面的學者考慮到古代和當時的關係，關心過去如何影響今天；過去的經驗是可以改變當今社會的。

百家思想多少有歷史的成分，儒家思想特別重視歷史。因為儒家把春秋時期的歷史重新解釋，因此我們對春秋有較深入的了解。

歷史與今天是互動的，先懂得過去，才有選擇。選擇是以今天的觀點，看哪些古代事物能幫助現在的發展。有選擇才能懂得過去，而要了解過去，須先了解歷史。



自《春秋》開始，整個中國重視歷史，蔚然成風。（Wikmedia Commons）

## 經是正確觀點 史是實際經驗

今天的講題是「『史』與歷史學」，「史」與歷史學不盡相同。「史」不完全是學術性的，但與當地社會的發展有關係。用什麼方法去了解歷史？基本上，從歷史學出發，經過研究和考證，才能分清真假。「史」的概念十分廣泛，一切過去的事情，都跟今天有關，都可以稱為「史」。

清乾隆年間編纂的《四庫全書》，收錄了從先秦到清乾隆前期的眾多古籍，分為經、史、子、集四部。我們留意到「經」之下才是「史」。我們都知道「經」是非常重要的，沒有「經」，就沒有正確的觀點，什麼都沒有意義；懂得「經」，藉着原則和理論，才知道社會如何發展。「經」是抽象的，光是讀「經」不一定明白，需要實際的經驗，具體地了解，這就是「史」。經史基本上是分不開的。




王賡武教授指出百家思想多少有歷史的成分，儒家思想特別重視歷史。

## 《史記》確立「信史」概念

古代收集歷史，基本上都是由官方來做的。有些是史料記載的，有些是從聽故事得來的。究竟「史」是怎樣演變出來的？自秦漢一統天下之後，成立一個統一的政府，政府官員收集資料，經過整理和鑑定後，編成官方認定的史料。

司馬遷的《史記》到底是官方的歷史，還是個人的歷史？雖然有爭論，但從標準來看是官方的，因為司馬遷所做的事如同史官，收集和整理史料，選擇可信有用的歷史。《史記》也確立了「信史」的概念。

司馬遷的《史記》和班固的《漢書》，建立編寫歷史的標準，是了不起的經典，能夠真正了解國家百多年的發展。史書不僅是歷史，各方面的知識都所有貢獻。《史記》和《漢書》真正代表了中國過去的傳統，將來也要把往日的傳統傳承下去。

南北朝 300 年間，誰是正統引起諸多爭論。代表小國政權的歷史，例如魏收的《魏書》，大多被人認為是不可靠的。儘管《魏書》是二十四史之一，但有些人對其仍有保留。




《史記》確立了「信史」的概念。（Wikimedia Commons）

## 唐朝確立史官整理史料

到唐朝時正式確立了史官。他們選擇一部分的學者，全部精神整理史料，建立的良好歷史傳統。從唐朝起，司馬遷和班固的整理歷史方法官式化，每個朝代都必須有紀錄，連皇帝說過的話、所寫的日記等都一一記錄起來，之後重新整理和取捨，讓後人了解政策的背景。這個方法有好處也有弱點。

既然有正史，也是信史，那麼官方以外的歷史，即是野史，可信嗎？野史本身是不可靠、或者是不能盡信的歷史或故事。信史和野史之間有明顯的分別。後來歷史學家認為單靠官方的記載是不夠的，蒐集歷史的範圍愈來愈廣，也考慮到私人的資料。以司馬光的《資治通鑑》為例，寫歷史和講故事的方法原則與過去一樣，除了講求可信度外，也考慮選擇較可信的野史。

## 經史子集的由來

宋朝之後，經、史、子、集四個概念才開始確立。宋朝開始將儒家思想的規條納入「經」，與政策有關係的資料納入「史」，與政策沒有直接關係的文件就納入「子」，詩歌等文學著作就納入「集」。

清朝乾隆年間的《四庫全書》進一步確立經、史、子、集四個概念。「經」仍然是儒家思想；「史」的範圍愈來愈廣，包括任何與朝廷、官方活動有關係的資料；「子」的內容也豐富了，包括非正統儒家思想的著作；「集」是各種各樣的文學著作。經、史、子、集四個概念，其實四樣東西都有史料。「史」與歷史學沒有直接的關係。




《四庫全書》，收錄了從先秦到清乾隆前期的眾多古籍，分為經、史、子、集四部。（Wikimedia Commons）

## 西方歷史學的源流

歷史學怎樣來？傳統裏就有歷史學，不過歷史學只是知識的一部分，「史」也是知識的一部分。歷史學家鑑定哪些是真假，用什麼方法去鑑定。歷史學也影響了其他學問，很多問題例如經典的真假，都影響史學家的觀點去了解。史學家的貢獻是很大，不一定是在歷史的貢獻，也有學術上的貢獻。歷史學的要求相對地高，史學家的鑑別本事也愈來愈好。

「史」有兩種看法，一種是大規模找需要的資料，另一種是從方法鑑別古經可信性。所以需要歷史學的知識。

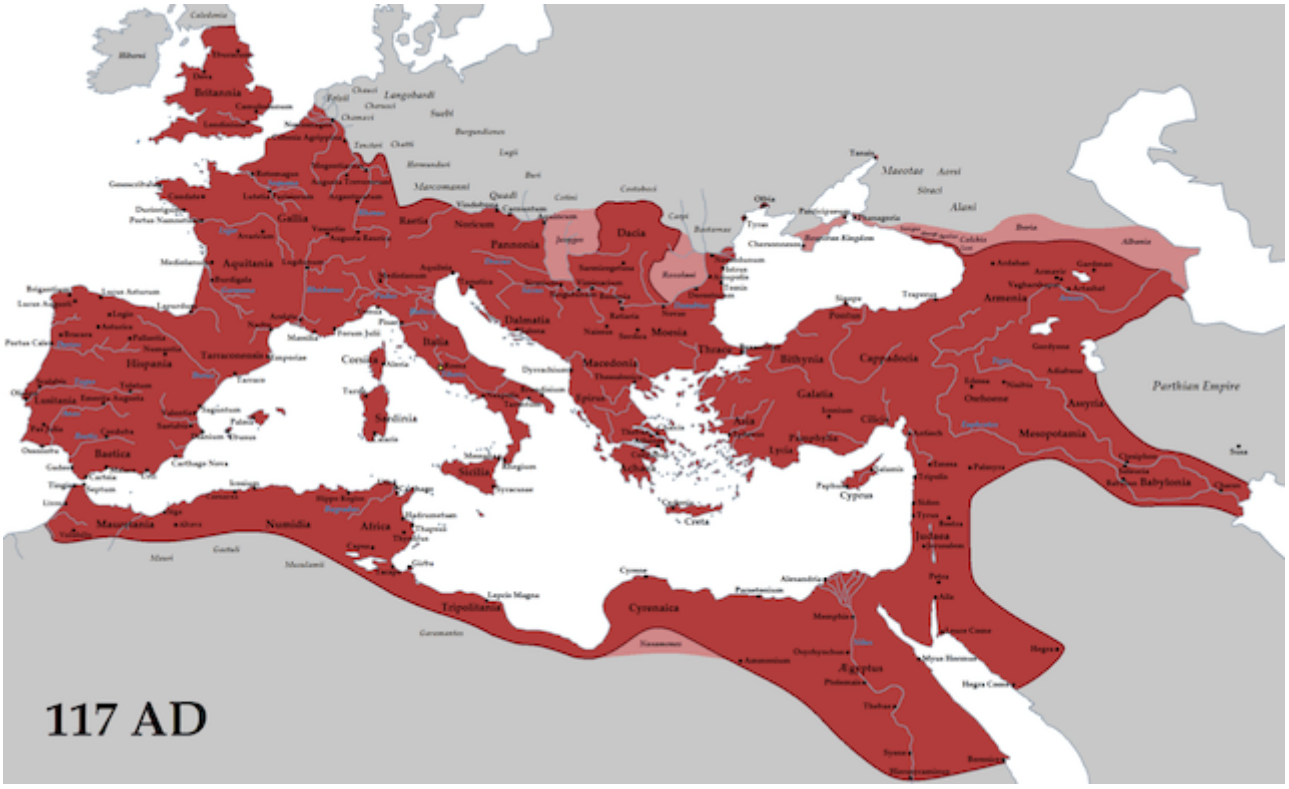
有些文化不重視歷史，例如印度，過去的事不會整理成文件，而是用詩歌、建築等藝術形式表達。

地中海的歷史傳統分成兩派。第一派是來自古埃及、巴比倫，《聖經》的歷史觀，無論是基督教還是伊斯蘭教，都是一神論的思想。另一派來自古希臘和古羅馬，思想是無神論或多神論。

到了意大利文藝復興時期，因為天主教勢力龐大，兩個傳統基本上結合起來，由一神論主導歐洲。但主張無神論的派別仍然不滿。兩派爭論持續激烈，但兩個傳統沒有互相排斥，到啟蒙時期已經合併起來。一方面靠故事，與官方一點關係也沒有，每個人都可以講。另一方面，從一神論的傳統出來，歷史是有終點的。

兩派合流後，再加上科學思想，形成西方的歷史學。科學思想完全是靠學者的研究方法，憑證據，憑實驗的方法去證明那些原則、那些有規律的變化。

羅馬的無神論有兩個大潮流，一個是史學，另一個是科學。這兩個潮流為日後啟蒙運動奠下基礎。科學影響各方面發展，促進現代化。科學影響歷史學。歷史學的可信性不僅是靠文件，各種知識都能幫助我們對過去有更深入的了解。科學的態度、科學的方法都可以用到過去的知識，挑選哪些是對現在有幫助的，從而解決問題。




地中海的歷史傳統分成兩派。第一派是來自古埃及、巴比倫的一神論；另一派來自古希臘和古羅馬的無神論。（Wikimedia Commons）

# 歷史怎樣分科進行研究？

從前社會種種問題都是歷史學家寫的，現在分成不同的學科，例如經濟學，講述經濟的演變。學科分出來之後，歷史學也不同了。19 世紀的史學家認為歷史要科學化，用可信的文件來寫歷史，於是收集比較可信的官方文件，形成資料庫。19 世紀的歷史學想科學化，反而把歷史學限定在一個狹窄的範圍，例如外交史、政府政策史等。對了解真正的歷史沒有太大幫助。接着有一連串學科出現，包括經濟史、社會史等，都跟歷史學有關係。後來大家不滿學科太狹窄，大家都重新考慮其他知識怎樣增加對過去的了解。

現在歷史有兩個趨勢。一個是把歷史分得更細緻，從已有的經濟史、社會史，細分成勞工史、思想史等。讀者可深入了解某一方面的歷史，但同時因為分得太細，很多歷史背景說不清楚。例如研究勞工史，必須要了解經濟、政治、思想背景。

也有一批史學家從廣闊的歷史觀去研究，例如世界史、全球史。各方面都要考慮。寫一本歷史，不考慮任何細節。

兩方面平衡發展，也互相影響。現代的歷史學就是如此，相當複雜，一方面要求很高，怎樣在專業上深入了解。同時對人類整個發展，需要把各種知識統合起來，這是廣闊的看法。




在港大演講後，香港能仁專上學院副校長單周堯教授（左）和國史教育中心校長何漢權校長（右）送贈書籍給王賡武教授。

# 不分地域界限的歷史學

現代的歷史學主要來自西方。主要的發展來自啟蒙時代的西歐。外交發展、資本主義發展，都是來自西歐，但影響全球發展。全球化離不開西方思想。如果歷史學只用西方的角度去解答現在全球的問題，這值得商榷。不管西方也好，東方也好，都有新的一批史學家。

真正全球化，真正了解全球史，一定要將各方面的想法，不同的角度，細心去研究和分析。不然的話，分析不會清楚。

過去中國的史觀也很有問題。晚清的時候，日本不滿中國自詡「世界的中心」，於是參考西方以科學為標準的方法，重新編寫日本和中國的歷史。日本重新編寫歷史後，中國編寫的歷史一改以前的想法，不再以中國為中心。梁啟超認為過往中國的歷史太重視中國的發展，不注意和看不起其他地方的發展。因此他認為要重新整理中國史，但沒有完全接受西方史學的方法，他沿用了中國儒家傳統學術思想為出發點。然而，日後中國的史學家，開始從西方學習考證歷史的方法，重新編寫中國歷史。

20 世紀末，中國實行改革開放，學者可以利用各種方法，重新思考中國歷史如何走下去，是不是一定要（以中國歷史為中心）一條直線走下去？中國史和世界史能否結合起來，讓其他人對中國歷史多加了解，也讓中國人對世界史多加了解。中國史和世界史結合成為全球史，（這個方向）很值得我們考慮。

如果大家真正了解歷史，這是很有意思的，不是死讀書、死背書、記名字、記日期那麼簡單，對我們人類將來的發展是很大貢獻的。




網址：https://www.master-insight.com/王賡武：「史」與歷史學不盡相同/